

## **Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества в МБОУ «СОШ №3» г. Назарово**

Программа наставничества реализуется в МБОУ «СОШ №3» г. Назарово с января 2021 года. Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «СОШ №3» г. Назарово проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- Положение о системе наставничества в МБОУ «СОШ №3» г. Назарово;
- Программа наставничества МБОУ «СОШ №3» г. Назарово.

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов.

- Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
- Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

### **Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «СОШ №3» г. Назарово.
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
<b>Форма ученик-ученик</b>		
Ученик – ученик	<p>Самоорганизация обучающихся в учёбе, выборе цели и способах их достижения.</p> <p>У 74% участников программы наставничества появилось желание реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>У 63% наставляемых появилось желание посещать дополнительные мероприятия.</p> <p>Успеваемость наставляемых повысилась на 35%.</p> <p>Наставляемые (58%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новые ресурсы, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)</p>	<p>Нет системы обучения наставников из числа обучающихся.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором</p> <p>42% участников программы не интересуются новой информацией.</p> <p>37% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы.</p>
<b>Форма педагог-ученик</b>		
	<p>Наставники-педагоги высшей категории с сформированными профессиональными компетенциями.</p> <p>У 90% участников программы наставничества реализованы собственные проекты, исследования в интересующей области.</p> <p>90 % обучающихся - победители и призёры конкурсов и соревнований различной направленности не ниже муниципального уровня.</p> <p>У обучающихся развито умение достигать чётко определённых целей, появился интерес приобретать знания, находить и максимально раскрывать потенциал, развивать навыки и умения.</p>	<p>У 10% участников программы наставничества отсутствуют реализованные собственные проекты, исследования в интересующей области.</p> <p>10 % обучающихся - победители и призёры конкурсов и соревнований различной направленности школьного уровня.</p> <p>Дефицит педагогов, готовых испособных быть наставниками.</p>

	<p>Эффективная система мотивации участников Программы.</p> <p>У 50% слабо мотивированных обучающихся появилось желание самостоятельно выбирать образовательную траекторию, профессиональное самоопределение.</p> <p>Высока степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности;</p> <p>Высок уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) наставнической деятельностью и успехами их ребенка;</p> <p>Наблюдается улучшение и позитивная динамика образовательных результатов, изменение ценностных ориентаций участников в сторону социально-значимых.</p>	
<b>Форма педагог - педагог</b>		
<p>Учитель – учитель</p>	<p>Наставники-педагоги высшей категории с сформированными профессиональными компетенциями.</p> <p>Желание овладеть профессиональными компетентностями молодыми педагогами.</p> <p>Участники программы отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества;</p> <p>Часть наставляемых планирует получить первую квалификационную категорию в новом учебном году</p> <p>Участники программы, как наставляемые, так и наставники, видят свое профессиональное развитие в МБОУ «СОШ №3» г. Назарово в течение следующих трёх лет;</p> <p>Участниками Программы разработаны собственные профессиональные работы: статьи, исследования, методические материалы;</p> <p>Наставляемые после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала;</p> <p>Эффективная система мотивации участников Программы;</p> <p>Достаточность и понятность обучения наставников.</p>	<p>Низкая активность участников Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО);</p> <p>Высокая нагрузка педагогов-наставников.</p> <p>Дефицит педагогов, готовых испособных быть наставниками.</p>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации.  
 Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<b>Форма ученик-ученик</b>		
Ученик – ученик	Повышение успеваемости по отдельным предметам, в которых наставляемые испытывают сложности в обучении. Прилежание в выполнении ученических обязанностей. Профессиональное самоопределение наставников. Получение опыта наставнической деятельности.	Отсутствие у наставляемых позитивной динамики в успеваемости обучающихся, уменьшении конфликтов с педагогическим и родительским сообществами по итогам Программы наставничества
<b>Форма педагог-ученик</b>		
Педагог - ученик	Сопровождаемые способны к самостоятельным действиям, решению проблем, преодолению барьеров, самоуправлению процессами собственного развития, образования, адаптации, карьерного роста. Значимые результаты обучающимися в мероприятиях разного уровня. Численный рост успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности. Сохранность контингента учащихся в течение года не менее 80%; Достижение учащимися высоких показателей уровня освоения программного материала; Уровень мотивированности и осознанности участников в вопросах саморазвития и профессионального образования; Степень включенности обучающихся в образовательные, природоохранные мероприятия; Качество адаптации наставляемого, удовлетворенность собственной деятельностью.	Низкий уровень мотивированности и осознанности участников в вопросах саморазвития и профессионального образования; Низкая степень включенности обучающихся в образовательные, природоохранные мероприятия; Низкое качество адаптации наставляемого, удовлетворенность собственной деятельностью

<b>Форма педагог-педагог</b>		
Педагог – педагог	<p>Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны управления образования г. Назарово;</p> <p>Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов;</p> <p>Наличие предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов;</p> <p>Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества;</p> <p>Обучение молодых педагогов специалистами Школы наставничества в ОУ через разные формы работы</p>	<p>Выход из реализации программы отдельных наставляемых в силу индивидуальных особенностей.</p> <p>Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры.</p> <p>Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели наставничества, следовательно поиск ресурсов школы для оплаты работы наставников.</p>

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МБОУ «СОШ № 3» г. Назарово 2021-2023 года (период с сентября 2021 по май 2023 года при реализации программы наставничества из числа педагогических работников, в период апрель-май 2022 года при реализации программы наставничества из числа обучающихся).

Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «СОШ № 3» г. Назарово и за период сентябрь 2021-май 2023**

<b>Показатель эффективности</b>	<b>Результат</b>	
	<b>Планируемый</b>	<b>Достигнутый</b>
<p>Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся</li> </ul>	10%	10%

<p>Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся</li> </ul>	5%	5%
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого(%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе</li> </ul>	3 человека 10%	3 человека 10%
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программенаставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</li> </ul>	100%	100%
<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программенаставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</li> </ul>	100%	100%

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности	+		
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		

Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+	

### Критерии оценки

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 16 баллов, оптимальный уровень.

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходами технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

**Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества**

Исследуемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница (z = x - y)	Значение в процентах (z/x × 100)
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	380	402	22	5,8
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	10	34	14	71,4
3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах	12	5	7	58,3



4. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри Образовательной организации, класса/группы	0	0	0	0
5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик)	0	4	4	400%
6. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников	20	15	5	75%
7. Число абитуриентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления	2	4	2	100
8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	15	32	17	113,3
9. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	100%	100%	0	0
10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с наставником студентом)	3	22	19	15,7
11. Количество выпускников школы, планирующих поступление в вузы города	15	11	4	375
12. Количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях	100	90	10	100

**По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «СОШ №3» г. Назарово на оптимальном уровне;
- условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

**Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа.

Участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

**По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

- определен высокий уровень качества процесса реализации программы наставничества;
- выявлена положительная динамика образовательных результатов, обучающихся из числа наставляемых и положительная оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников программы.

**Выводы по итогам мониторинга:**

1. Программа наставничества МБОУ «СОШ № 3» г. Назарово является эффективной, условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям, благодаря чему была достигнута положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых, компетентностный и профессиональный рост участников программы.
2. Рекомендуется продолжить работу по внедрению ЦМН и внести изменения в Дорожную карту проекта в следующем учебном году с учетом предложений и замечаний; скорректировать базу наставников и наставляемых с учетом запросов и предложений;

3. Рекомендуется использовать опыт наставничества учащихся для организации работы в следующем учебном году;
4. По результатам работы вынести благодарность следующим педагогам: Боровиковой Т.В., Дороховой Р.И., Морозовой О.П, Саенко О.Г., Лисуновой Н.Л., Кругловой С.И.

Справку составили:

Заместитель директора по УВР

Заместитель директора по УВР



Т.В. Боровикова

О.В. Заверюха

Директор



Е. В. Петров